



# JAMU

2 · 0 · 2 · 1

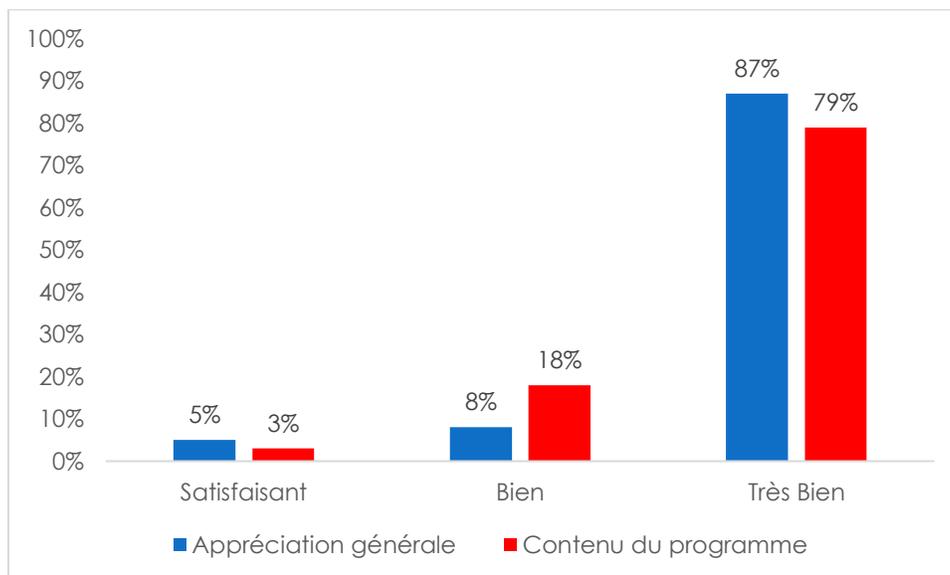
**[EVALUATION ET SATISFACTION DES  
JAMU 2021]**

## Introduction

Depuis 2008, l'évaluation de la satisfaction des JAMU est proposée aux participants. En 2021, une nouvelle fois, sur les 432 personnes inscrites, 152 (35%) ont rempli le questionnaire de satisfaction : 91 IDE (61%) et 59 médecins (39%), 2 participants n'ont pas souhaité indiquer leur profession. A des fins de comparaisons, les questions sont les plus similaires possibles d'une année sur l'autre, notamment l'organisation et le contenu du programme, les 2 échelles récurrentes sur la facilité de la prise en charge suite à la formation.

## Évaluation de façon générale

Cette année, l'appréciation de façon générale des JAMU était très positive avec 95% des participants qui ont considéré que ces JAMU 2021 étaient « très bien » ou « bien ». Le taux est de 97% pour l'appréciation du programme de ces journées.



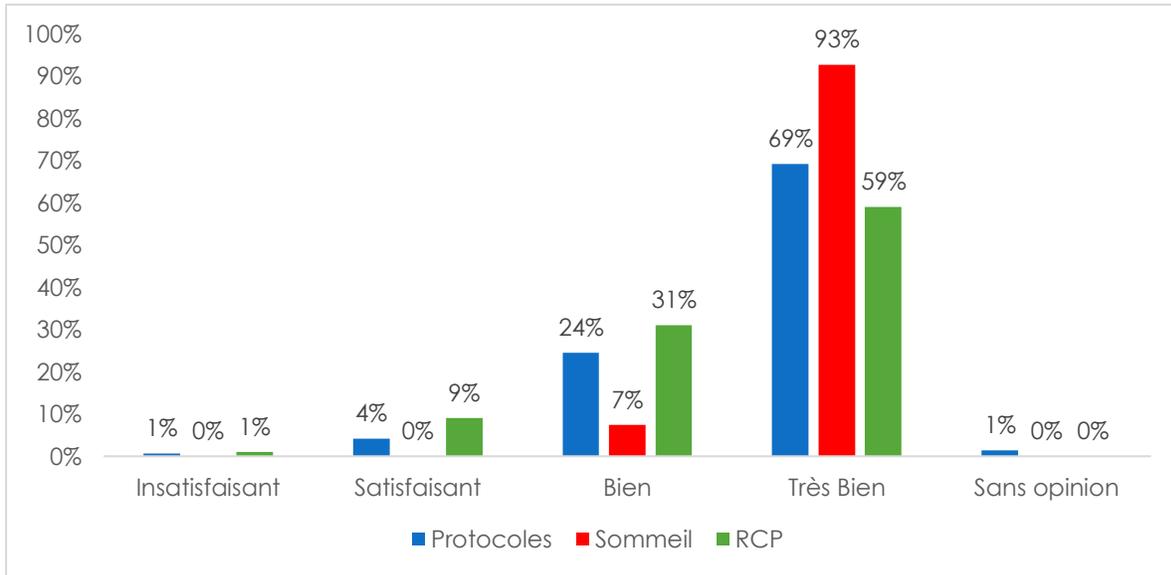
Graphique 1 : distribution des réponses à la question « Quelle est votre appréciation générale sur ces JAMU ? » et « Quel est votre avis sur le contenu du programme ? » parmi les 152 personnes ayant répondu au questionnaire

## Séances plénières

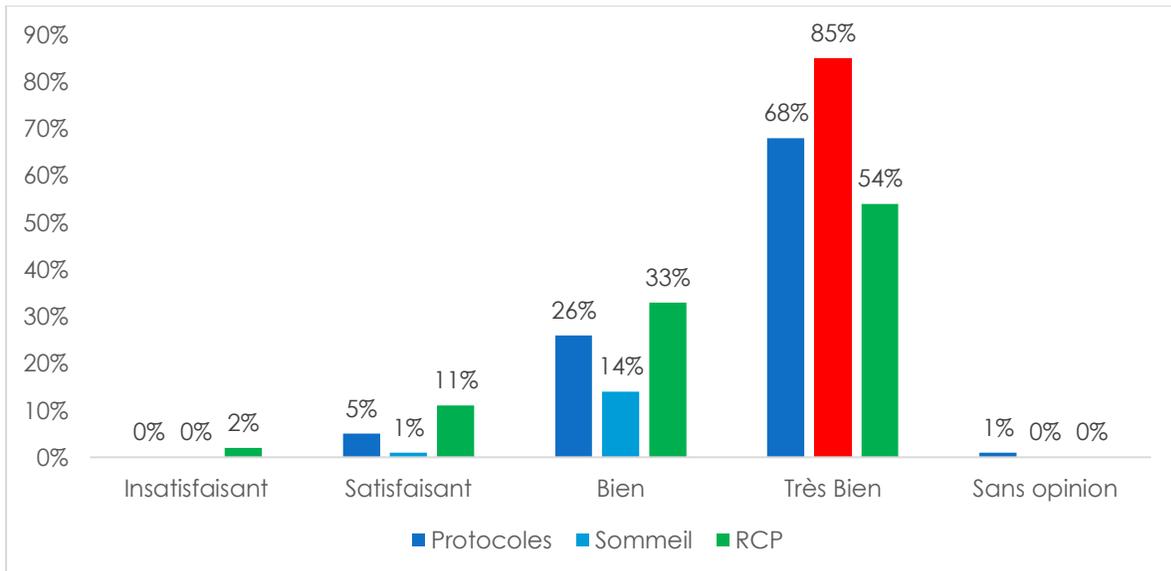
Les séances plénières comprenaient une présentation concernant :

- 1) Protocoles
- 2) Gestion du sommeil et de la fatigue en milieu professionnel
- 3) La RCP en 2021 : Nouvelles recommandations

Deux questions étaient communes pour chacune des présentations : d'une part le contenu et la clarté des informations et d'autre part l'intérêt de la présentation.



Graphique 2 : Distribution de l'avis des participants sur les 3 sessions plénières (n=152), à la question « informations, contenu et clarté »



Graphique 3 : Distribution de l'avis des participants sur les 3 sessions plénières (n=152), à la question « intérêt de la présentation »

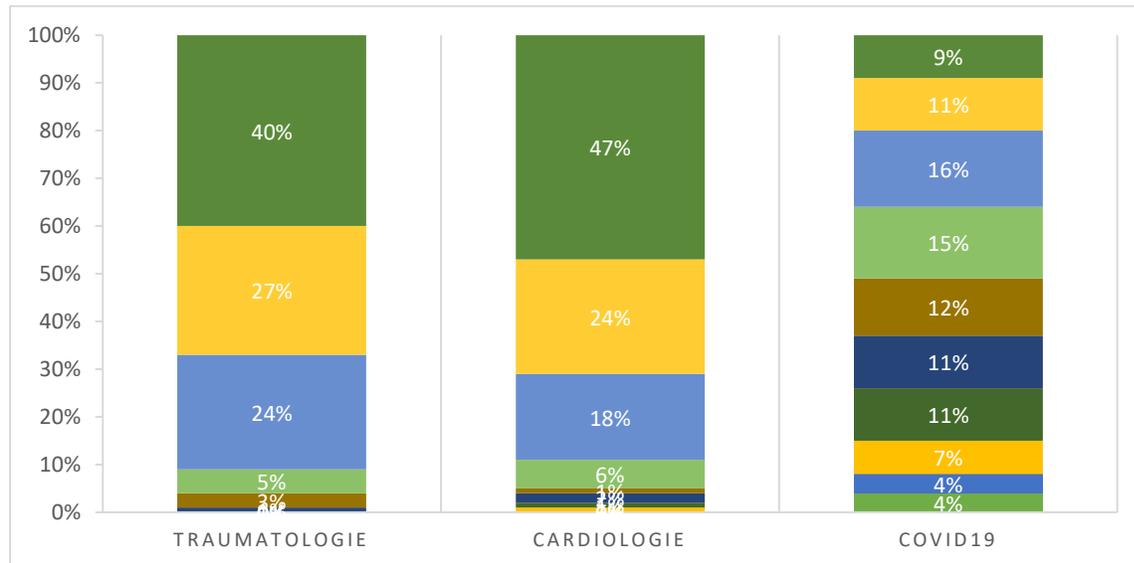
Les sessions plénières varient de 90% pour la RCP à 100% d'appréciations « bien » ou « très bien » sur les questions « d'informations, contenu et clarté » et de 99% pour la session consacrée à la gestion du sommeil et de la fatigue concernant l'intérêt de la présentation.

## Sessions semi-plénières

Trois sessions semi-plénières étaient proposées, chaque personne répondant au questionnaire de satisfaction devait se situer sur une échelle allant de 1 (pas intéressant) à 10 (très intéressant) quant à la pertinence des sujets, par rapport à leur pratique professionnelle.

Les sujets ont été évalués de la manière suivante (moyenne sur 10) :

1. La traumatologie en milieu du travail : **8,94**
2. Etude de cas cliniques - cardiologie : **8,95**
3. CoVid-19 et milieu du travail : **6,42**



Graphique 4 : distribution des réponses aux échelles allant de 1 à 10 pour les 3 sessions semi-plénières parmi les 152 personnes ayant répondu au questionnaire

## Ateliers

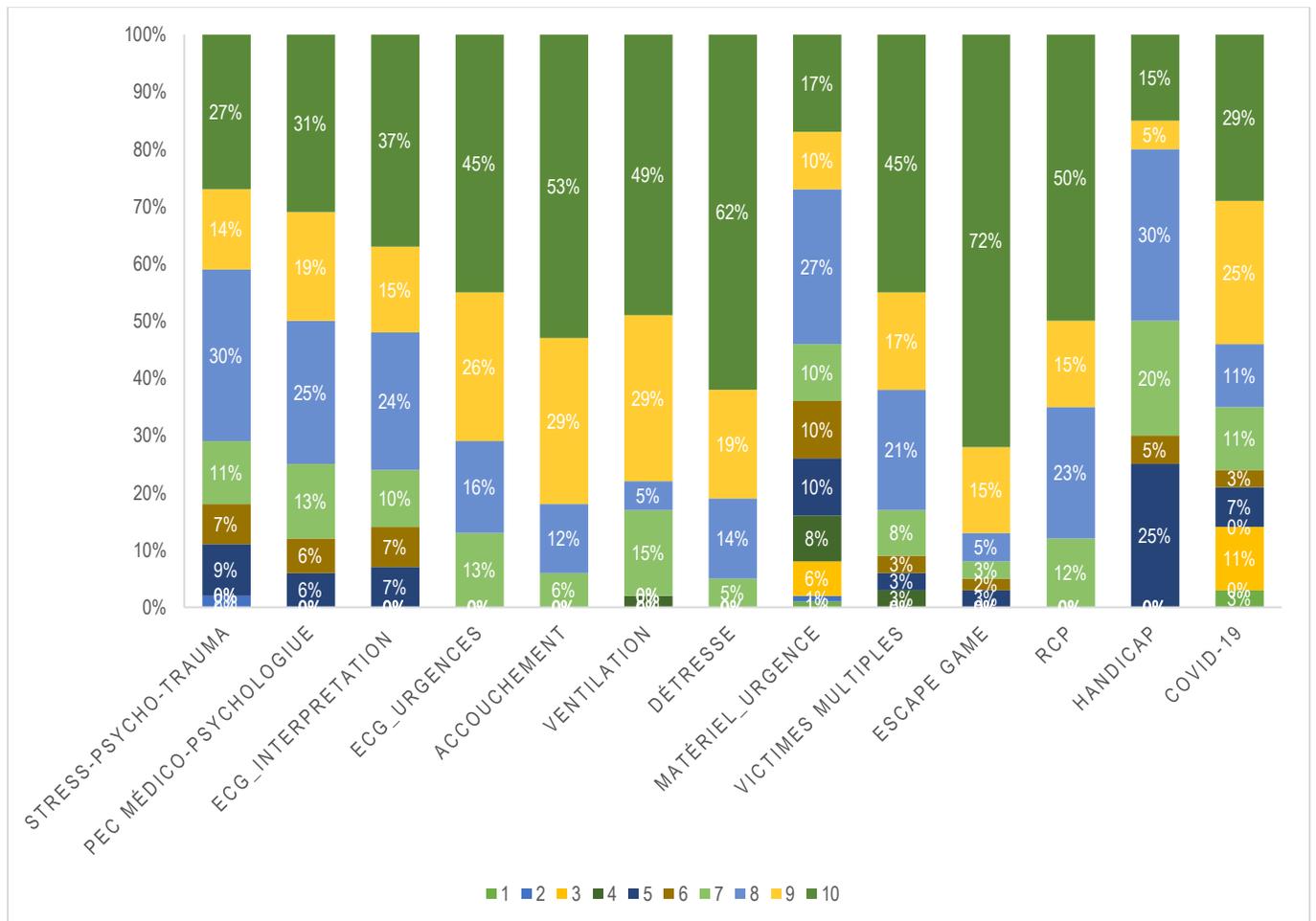
Pour cette partie, chaque participant ne pouvait assister qu'à 3 ateliers sur les 13 proposés, ainsi par session le nombre de répondants est plus faible.

De même, les répondants se situaient sur une échelle de 1 à 10, selon que les pratiques paraissaient plus faciles qu'avant la formation (1 = aussi difficile et 10 = bien plus facile qu'avant).

On retrouve les moyennes suivantes, notées sur 10 :

- 1) Escape game : situation d'urgence (n=65) : **9,45**

- 2) PEC d'une détresse médicale (n=42) : **9,38**
- 3) Accouchement inopiné (n=17) : **9,29**
- 4) RCP : simulation (n=26) : **9,04**
- 5) ECG : les urgences à ne pas rater (n=31) : **9,03**
- 6) Ventilation, circulation : les gestes (n=41) : **9,02**
- 7) Prise en charge de victimes multiples (n=29) : **8,69**
- 8) ECG en urgence et son interprétation (n=41) : **8,41**
- 9) Protocole de PEC médico psychologue (n=16) : **8,38**
- 10) Stress et psycho traumatismes (n=44) : **8,02**
- 11) CoVid 19 et au-delà (n=28) : **7,64**
- 12) Entreprise et handicap (n=20) : **7,30**
- 13) Matériel et drogues d'urgence (n=52) : **7,02**



Graphique 5 : distribution des réponses aux échelles allant de 1 à 10 pour les 13 ateliers, les effectifs sont variables d'un atelier à l'autre

## Autres questions

Les sujets (n=58) que les participants souhaitent voir traiter par la suite sont :

- Un atelier sur le trauma : dont trauma rachidien, hémorragies, amputations, plaies, attelles, brûlure, trauma interne et attentats)
- Traiter des protocoles d'urgences sans autre précision
- La RCP
- Trousse d'urgence ou chariot d'urgences avec le matériel disponible en médecine du travail

Thème	N
Atelier trauma	8
Les protocoles	6
RCP	5
Trousse d'urgence	5

Les ateliers sont plébiscités de nouveau aussi bien au niveau de la demande thématique qu'au niveau des commentaires.

Parmi les commentaires (n=68), les principales remarques concernent l'appréciation positive des JAMU avec un commentaire sur 3 qui est un remerciement et des remarques très positives sur l'organisation des journées, la qualité des intervenants et des formations. Le nouvel atelier « escape game » est tout particulièrement apprécié et certains souhaiteraient que cela soit également accessible pour les médecins, voire disponible dans le catalogue des formations.

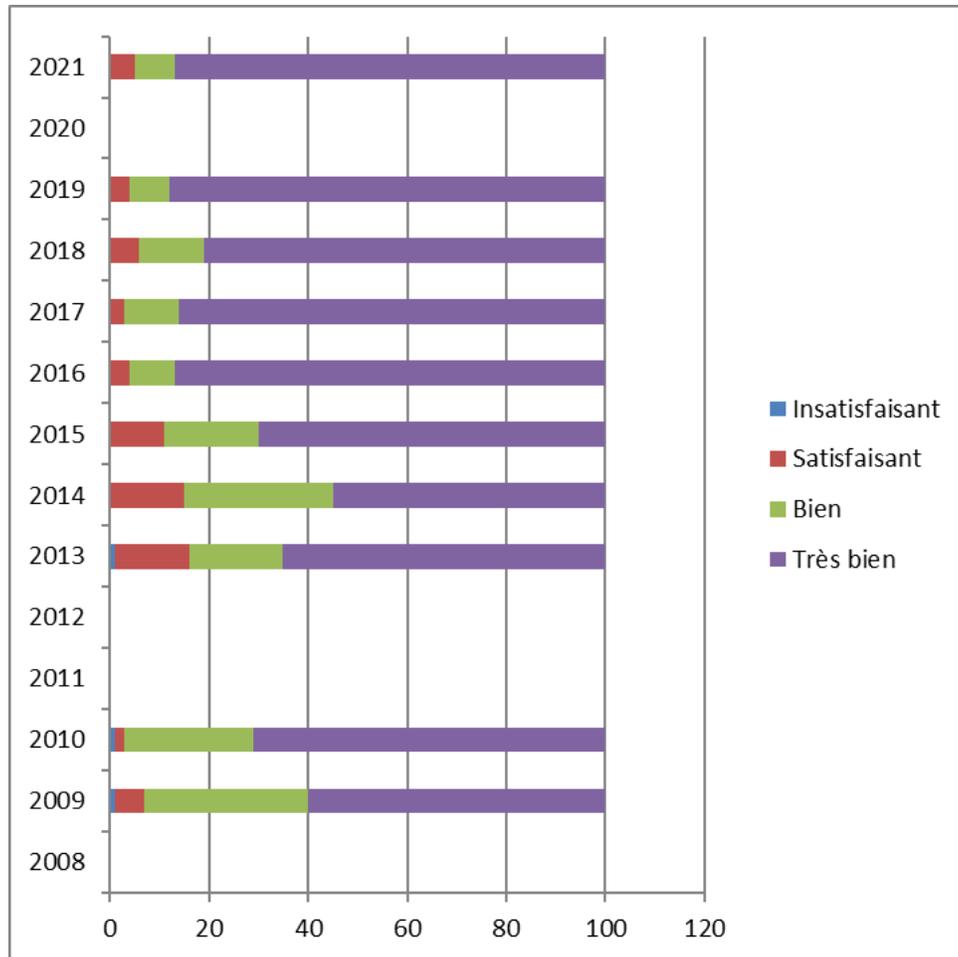
Parmi les commentaires plus négatifs, il faut noter le manque de temps pour les ateliers ou les sessions. Le besoin d'adapter certains ateliers à la pratique de la médecine du travail (trousse d'urgences ; atelier COVID...). Certains participants souhaiteraient disposer de notes, slides avant la formation. La qualité des repas n'a pas été très appréciée cette année, où des lunch box ont été proposés à cause des contraintes d'hygiène imposées par la pandémie (trop riche, mal équilibré, de mauvaise qualité pour certains).

Enfin, pour terminer, nous avons demandé sur une échelle de 1 à 10 si à l'issue de ces journées, si la prise en charge d'une urgence était plus facile qu'avant (1 = aussi difficile, 10 = bien plus facile), les moyennes retrouvées sont :

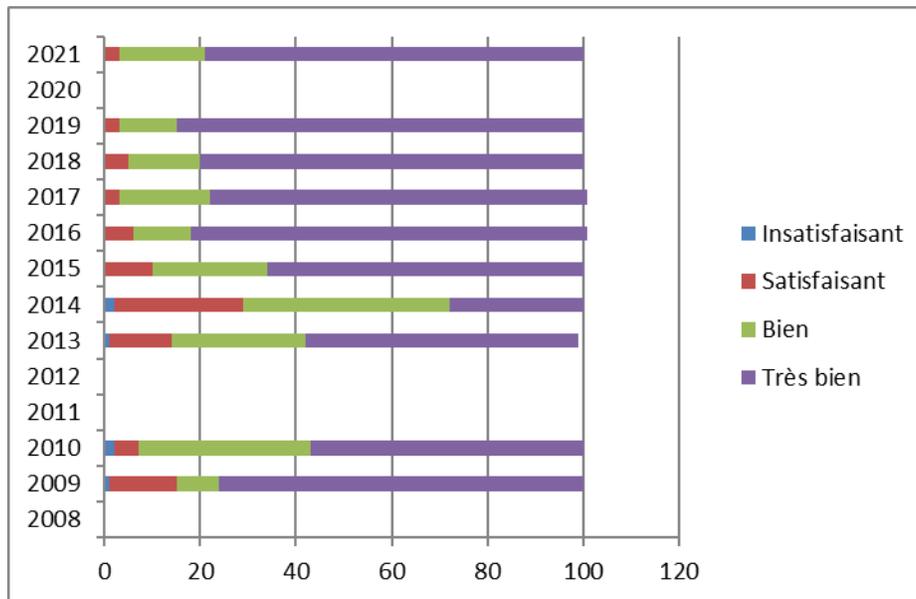
- Du point de vue diagnostic/clinique : 7,95
- Du point de vue médico-technique : 7,88

## Evolution

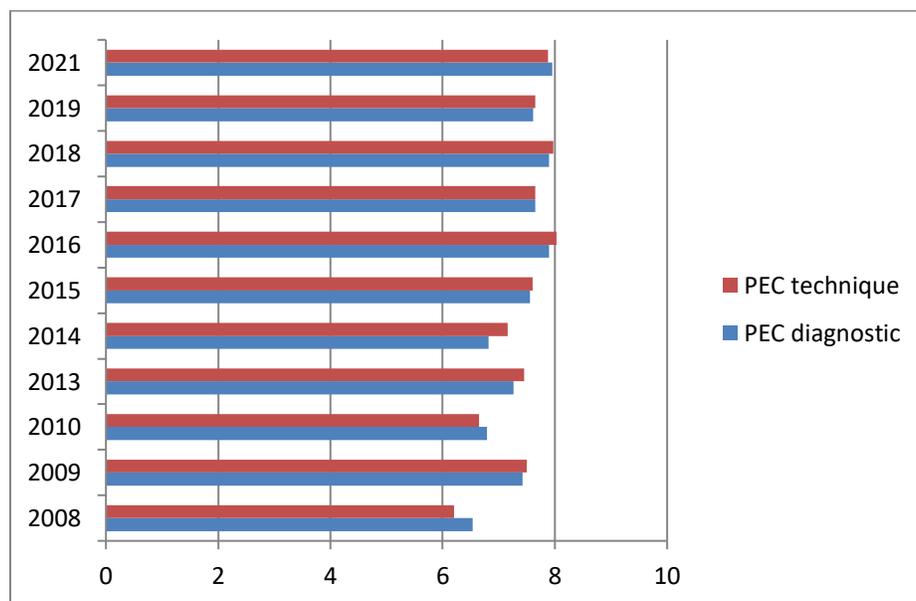
Depuis 2008, un questionnaire de satisfaction est distribué aux participants des JAMU. Les questions ou ateliers proposés depuis plusieurs années permettent de suivre l'évolution de l'appréciation générale des JAMU, du contenu du programme et la facilité de prise en charge d'un point de vue diagnostic/clinique et médico-technique :



Graphique 6 : Distribution de l'appréciation générale des JAMU depuis 2008

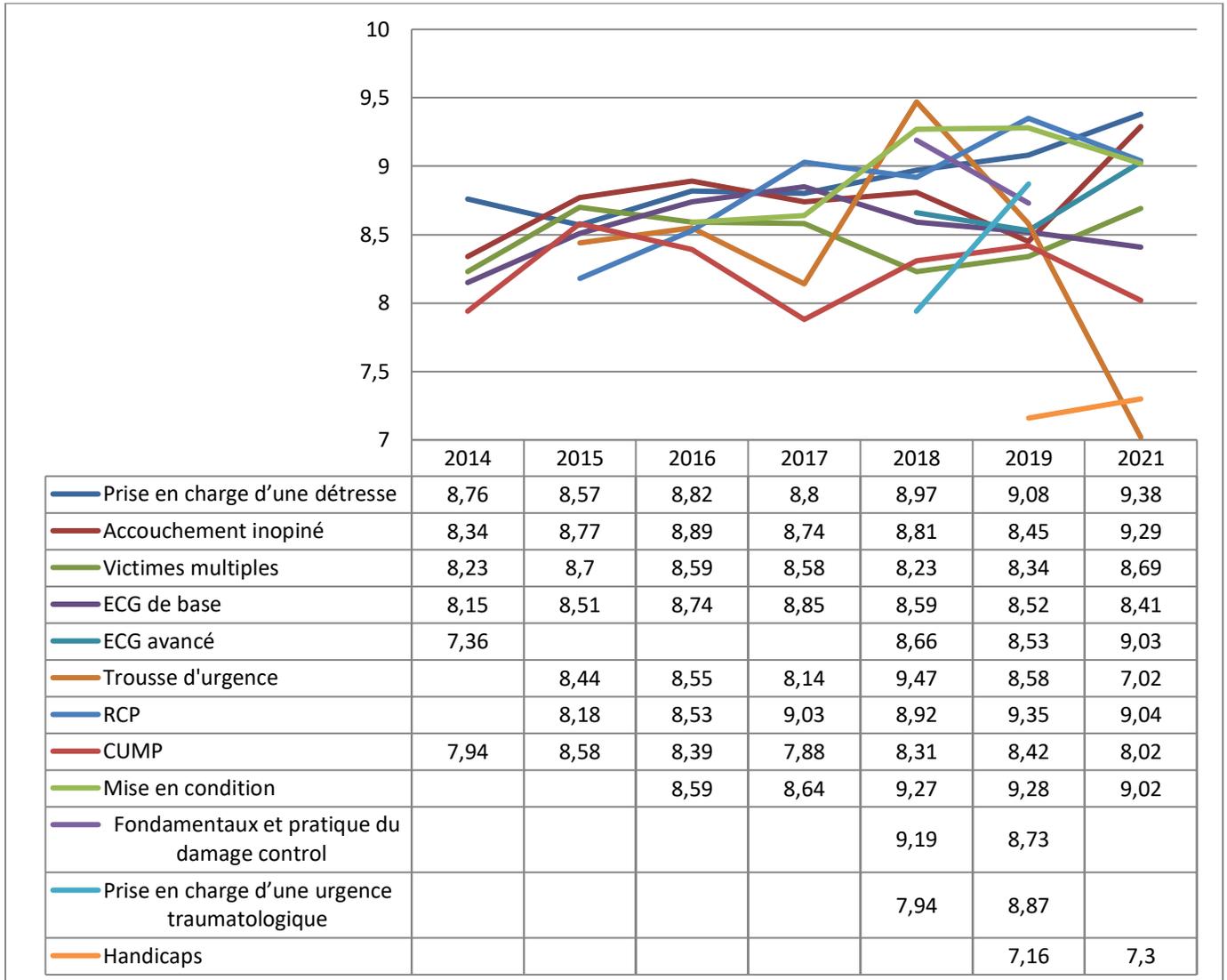


Graphique 7: Distribution de l'appréciation du contenu des programmes des JAMU depuis 2008



Graphique 8 : Distribution de la facilité de prise en charge du point de vue diagnostic/clinique et médico-technique (échelle de 1 à 10) si à l'issue de ces journées la prise en charge d'une urgence était plus facile qu'avant (1 = aussi difficile, 10 = bien plus facile) depuis 2008

L'évaluation des ateliers au cours du temps permet d'apprécier comment à l'issue de ces journées, les pratiques paraissent plus faciles qu'avant la formation sur une échelle de 1 à 10 (1 est aussi difficile qu'avant, 10 est bien plus facile qu'avant).



Graphique 9 : moyennes des ateliers (sur 10) sur la question « quelles pratiques vous paraissent plus faciles qu'avant [les JAMU] sur une échelle de 1 à 10 (1 est aussi difficile qu'avant, 10 est bien plus facile qu'avant) depuis 2014.



## Conclusions et perspectives 2022

Cette analyse a été effectuée sur des questionnaires saisis pour leur grande majorité à l'issue immédiate des JAMU, au moment de quitter le Beffroi. Seuls 8% des questionnaires remplis ont été recus par mail ou courrier, et dans un délai court (moins de 10 jours après la date des JAMU). Aucune relance n'a été effectuée afin que l'analyse soit effectuée sur un groupe homogène.

Après une année blanche sans JAMU en 2020, on peut conclure que le taux de satisfaction global reste élevé pour ces JAMU 2021 mais que l'on constate des disparités parmi les thématiques et ateliers.

Concernant les aspects scientifiques et pédagogiques :

- La thématique CoVid n'a pas obtenu de bons retours, soit que la thématique même ait lassé les participants, soit que le contenu n'ait pas répondu à leurs attentes.
- Le renouvellement des ateliers semble apprécié avec la bonne « note » d'escape game. Ces ateliers, incluant les ateliers de simulations seront étendus lors des prochaines JAMU. A l'opposé, certains ateliers n'ont pas reçu de très bonnes appréciations, et ils vont disparaître des choix des prochaines JAMU.
- L'évolution des notes des ateliers sur les dernières années confirme la nécessité du renouvellement de ces ateliers et de leurs thématiques.

Sur les aspects logistiques, nous espérons que les contraintes sanitaires lors des prochaines JAMU seront levées, les jauges libérées, et que les pauses et repas de ces 2 journées reprendront leurs aspects habituels.