



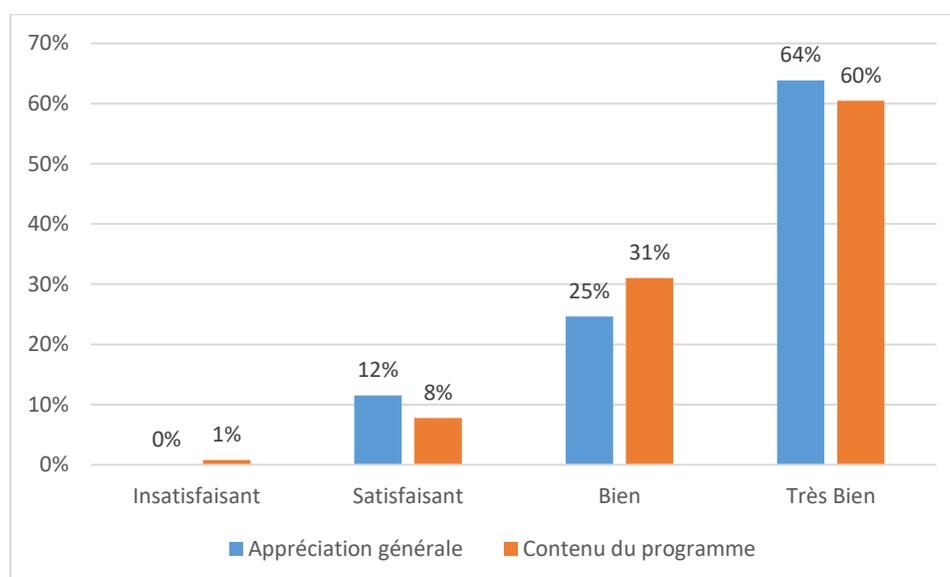
[EVALUATION ET SATISFACTION DES JAMU 2022]

Introduction

Depuis 2008, l'évaluation de la satisfaction des JAMU est proposée aux participants. En 2022, une nouvelle fois, sur les 289 personnes inscrites, 131 (45%) ont rempli le questionnaire de satisfaction : 84 IDE (43%) et 46 médecins (49%), 1 participant n'a pas souhaité indiquer sa profession. A des fins de comparaisons, les questions sont le plus similaires possibles d'une année sur l'autre, notamment l'organisation et le contenu du programme, les 2 échelles récurrentes sur la facilité de la prise en charge suite à la formation.

Évaluation de façon générale

Cette année, l'appréciation de façon générale des JAMU était positive avec 88% des participants qui ont considéré que ces JAMU 2022 étaient « très bien » ou « bien ». Le taux est de 91% pour l'appréciation du programme de ces journées. Voir page 8 le chapitre sur l'évolution de ces appréciations au cours depuis 2008.



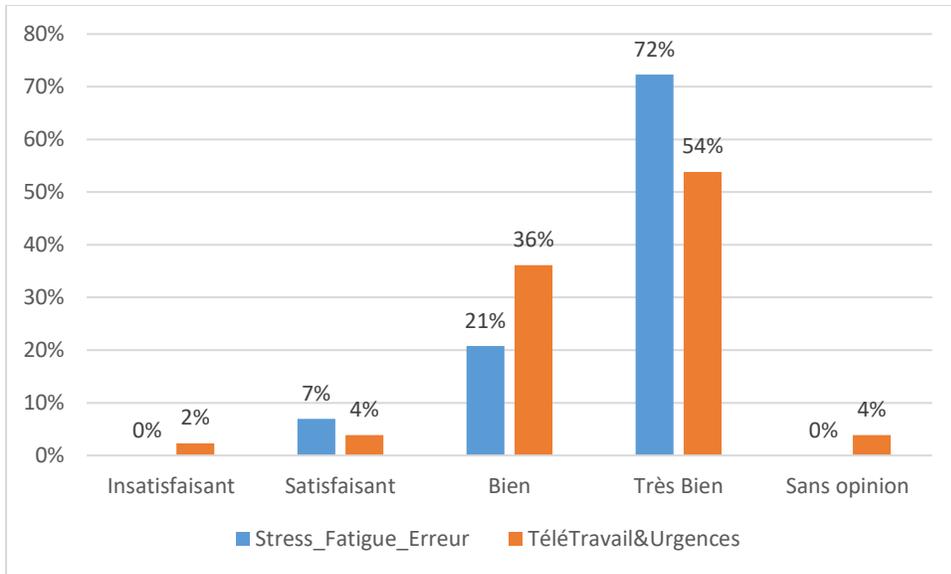
Graphique 1 : distribution des réponses à la question « Quelle est votre appréciation générale sur ces JAMU ? » et « Quel est votre avis sur le contenu du programme? » parmi les 131 personnes ayant répondu au questionnaire

Séances plénières

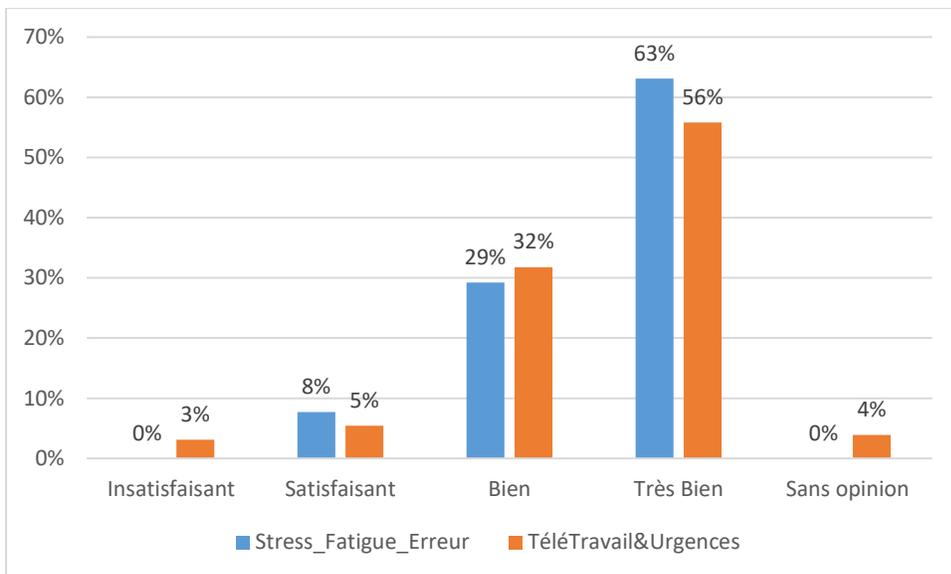
Les séances plénières comprenaient une présentation concernant :

- 1) Stress, fatigue, urgences et erreurs
- 2) Télétravail et urgences, Télé-expertise

Deux questions étaient communes pour chacune des présentations : d'une part le contenu et la clarté des informations et d'autre part l'intérêt de la présentation.



Graphique 2 : Distribution de l'avis des participants sur les 2 sessions plénières (n=131), à la question « informations, contenu et clarté »



Graphique 3 : Distribution de l'avis des participants sur les 2 sessions plénières (n=131), à la question « intérêt de la présentation »

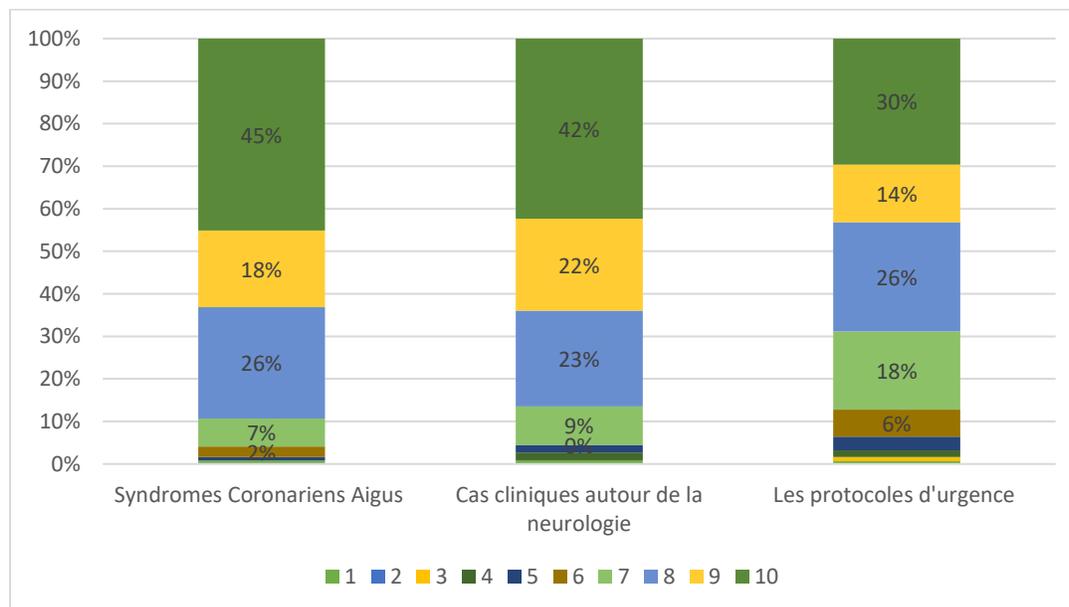
Les sessions plénières varient de 90% pour la partie « Télétravail et urgences » à 93% pour la partie « Stress, Fatigues et erreurs » d'appréciations « bien » ou « très bien » sur les questions « d'informations, contenu et clarté » et près de 90% concernant l'intérêt des présentations.

Sessions semi-plénières

Trois sessions semi-plénières étaient proposées, chaque personne répondant au questionnaire de satisfaction devait se situer sur une échelle allant de 1 (pas intéressant) à 10 (très intéressant) quant à la pertinence des sujets, par rapport à leur pratique professionnelle.

Les sujets ont été évalués de la manière suivante (moyenne sur 10) :

1. Syndromes Coronariens Aigus : **8,89**
2. Cas cliniques autour de la neurologie : **8,78**
3. Les protocoles d'urgence : **8,16**



Graphique 4 : distribution des réponses aux échelles allant de 1 à 10 pour les 3 sessions semi-plénières parmi les 131 personnes ayant répondu au questionnaire

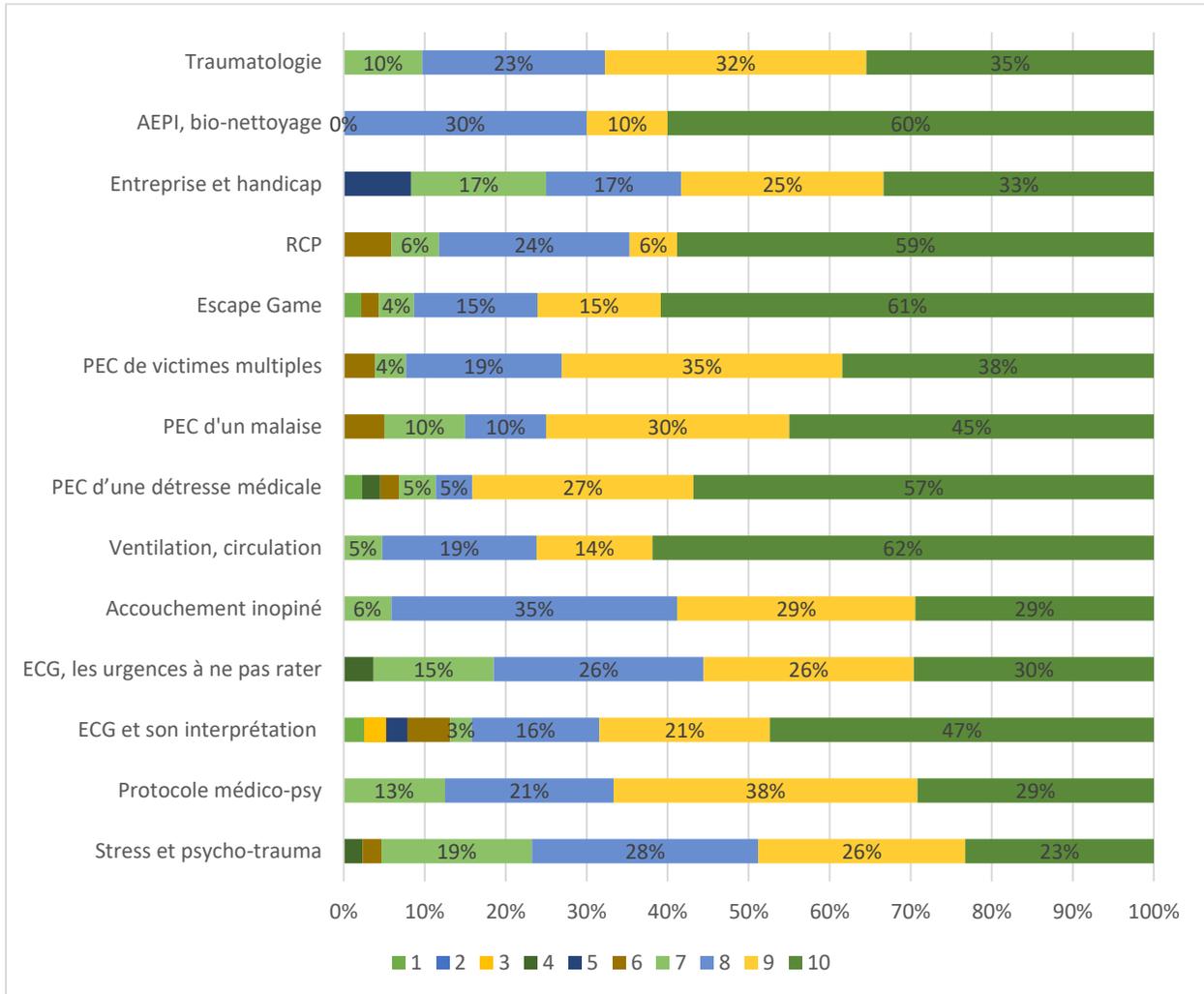
Ateliers

Pour cette partie, chaque participant ne pouvait assister qu'à 3 ateliers sur les 14 proposés, ainsi par session le nombre de répondants est plus faible.

De même, les répondants se situaient sur une échelle de 1 à 10, selon que les pratiquent paraissaient plus facile qu'avant la formation (1= aussi difficile et 10=bien plus facile qu'avant).

1. Ventilation, circulation : les gestes (n=21) : 9,33
2. Atelier EPI, bio-nettoyage (n=10) : 9,30
3. Escape Game : situation d'urgence (n=46) : 9,13
4. PEC d'une détresse médicale (n=44) : 9,07
5. RCP : simulation (n=17) : 9,06
6. Prise en charge d'un malaise (n=20) : 9,00
7. Prise en charge de victimes multiples (n=26) : 9,00
8. Prise en charge en traumatologie (n=31) : 8,94

- 9. Protocole de PEC médico-psychologique : (n=24) : 8,83
- 10. Accouchement inopiné (n=17) : 8,82
- 11. ECG en urgence et son interprétation (n=38) : 8,63
- 12. ECG : les urgences à ne pas rater (n=27) : 8,56
- 13. Entreprise et handicap (n=12) : 8,50
- 14. Stress et psycho-traumatismes (n=43) : 8,40



Graphique 5 : distribution des réponses aux échelles allant de 1 à 10 pour les 14 ateliers, les effectifs sont variables d'un atelier à l'autre

Autres questions

Les sujets que les participants souhaitent voir traiter dans les prochaines JAMU sont, pour 45 répondants, comme régulièrement la thématique des urgences psychiatriques/psychologiques dont les addictions ou le risque suicidaire au travail. Viennent ensuite les aspects juridiques liées notamment au RGPD et la téléconsultation et la médecine dite de catastrophe dont les questions liées aux explosions ou aux brûlures/incendies.

| Thème proposé | Nombre de fois |
|---|----------------|
| Urgences psy | 23 |
| Aspects juridiques dont sécurité des données téléconsultation et RGPD | 8 |
| Médecine de catastrophe dont explosion/incendie... | 8 |
| Traumatologie dont polytrauma et plaie de main | 5 |
| Toxicologie et antidote | 6 |
| Rôle de l'IDE dans l'urgence, coordination et binôme IDE et médecin | 5 |
| Cas cliniques et protocoles | 4 |
| Brulures | 4 |
| ECG | 4 |
| Entreprise et handicap pour IDE | 3 |
| Ergonomie du poste de travail | 3 |
| Urgences gynécologiques, femme enceinte et accouchement | 3 |
| Malaise | 3 |
| Urgences ophtalmo + travail sur écran | 3 |

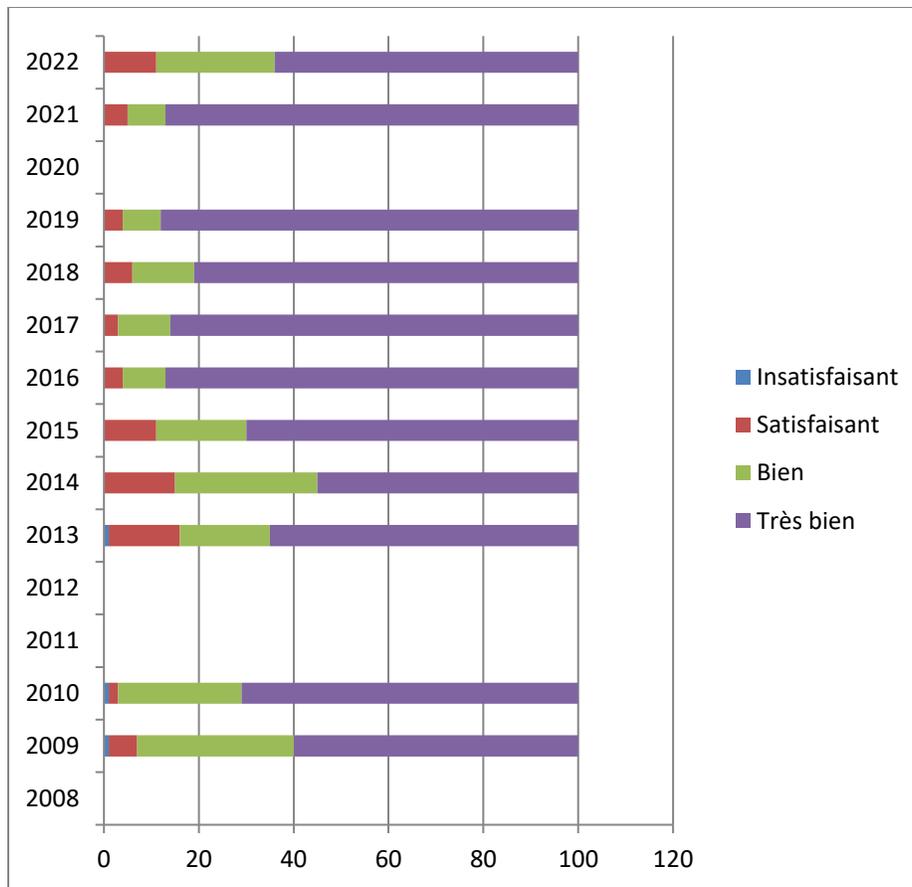
Tableau 1 : distribution des réponses les plus fréquentes à la question : Quels sujets désirez-vous voir traiter lors des prochaines JAMU? (n=45)

Enfin, nous avons demandé sur une échelle de 1 à 10 si à l'issue de ces journées, si la prise en charge d'une urgence était plus facile qu'avant (1=aussi difficile, 10=bien plus facile), les moyennes retrouvées sont :

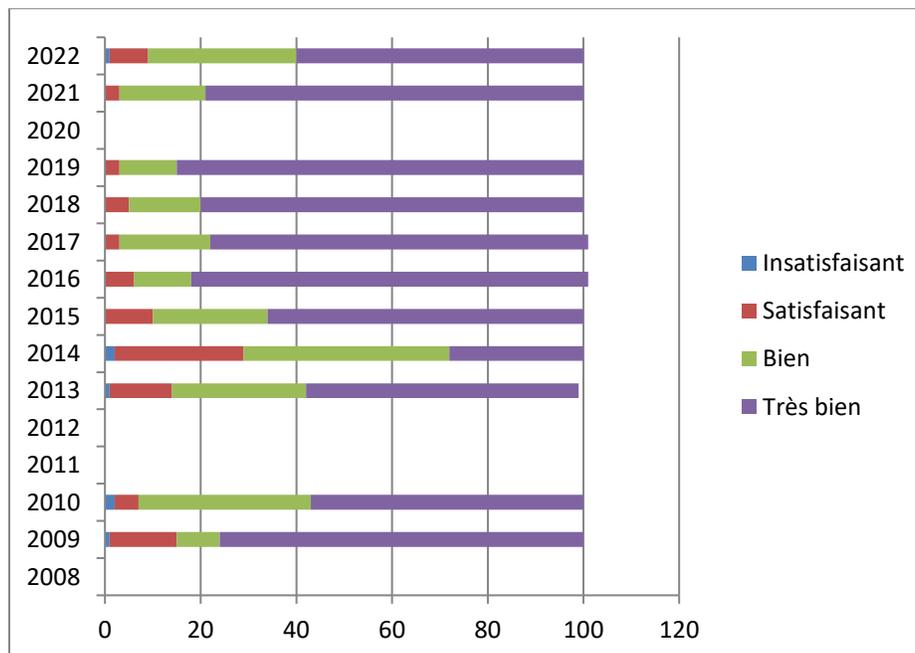
- Du point de vue diagnostic/clinique : 7,90
- Du point de vue médico-technique : 7,81

Evolution

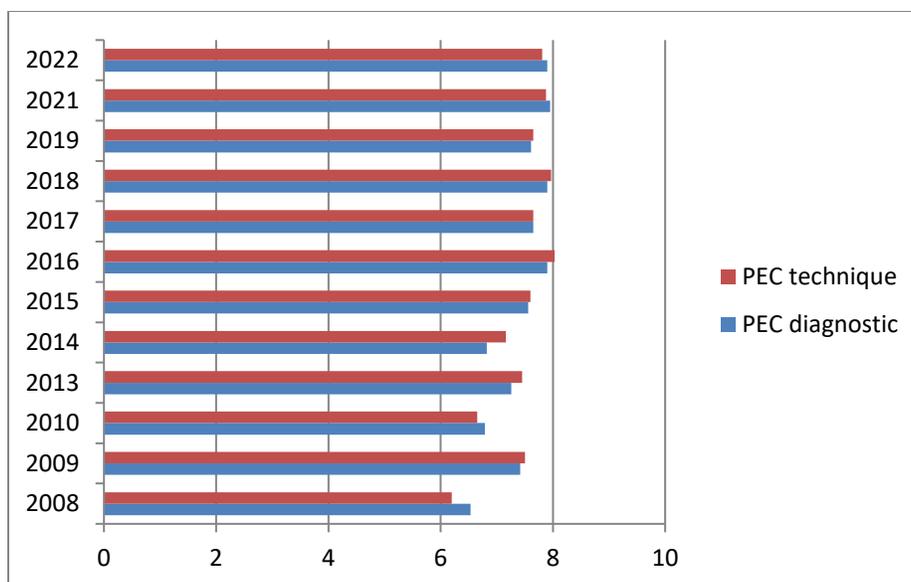
Depuis 2008, un questionnaire de satisfaction est distribué aux participants des JAMU. Les questions ou ateliers proposés depuis plusieurs années permettent de suivre l'évolution de l'appréciation générale des JAMU, du contenu du programme et la facilité de prise en charge d'un point de vue diagnostic/clinique et médico-technique :



Graphique 6 : Distribution de l'appréciation générale des JAMU depuis 2008

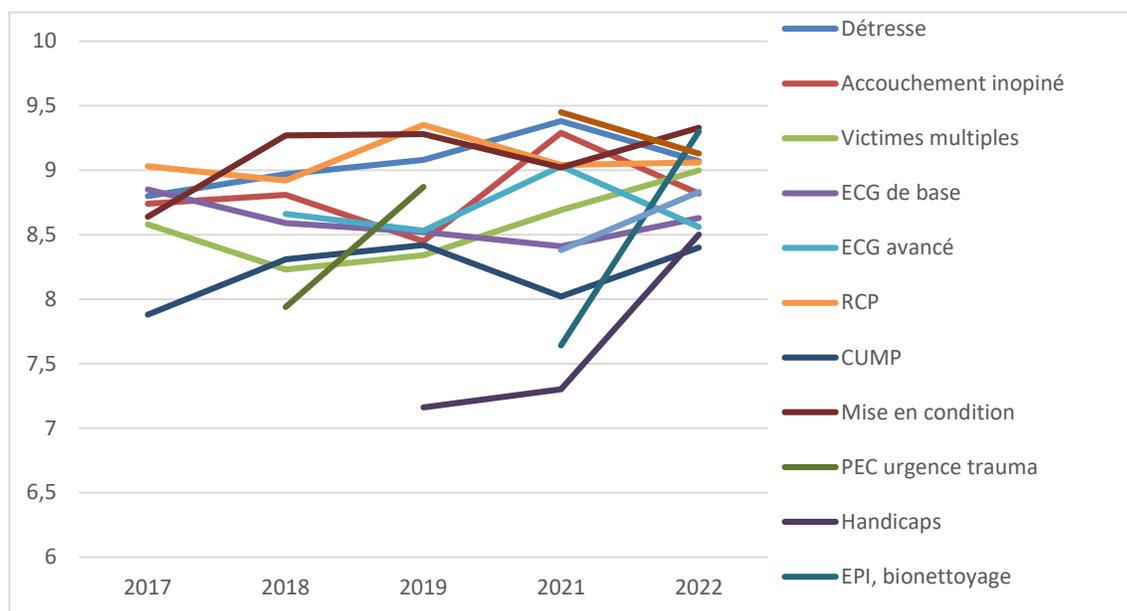


Graphique 7: Distribution de l'appréciation du contenu des programmes des JAMU depuis 2008



Graphique 8 : Distribution de la facilité de prise en charge du point de vue diagnostic/clinique et médico-technique (échelle de 1 à 10 si à l'issue de ces journées, si la prise en charge d'une urgence était plus facile qu'avant (1=aussi difficile, 10=bien plus facile) depuis 2008

L'évaluation des ateliers au cours du temps permet d'apprécier comment à l'issue de ces journées, les pratiques paraissent plus faciles qu'avant la formation sur une échelle de 1 à 10 (1 est aussi difficile qu'avant, 10 est bien plus facile qu'avant).



Graphique 9 : moyennes des ateliers (sur 10) sur la question « quelles pratiques vous paraissent plus faciles qu'avant [les JAMU] sur une échelle de 1 à 10 (1 est aussi difficile qu'avant, 10 est bien plus facile qu'avant) les 5 dernières années.

Questions spécifiques aux JAMU 2022

Lors de ces JAMU, nous avons souhaité connaître comment un professionnel de santé au travail s'inscrivait aux JAMU et comment cette expérience avait été ressentie.

A la question, « Etes-vous décisionnaire pour les formations que vous suivez ? », 116 (88,6%) des participants ont déclaré être décisionnaire dans le choix de leur formation. Quatre-vingt participants (61%) avaient déjà participé aux JAMU, parmi ceux-ci 54% avaient participé 1 à 2 fois, 35% de 3 à 5 fois et 11% plus de 5 fois, dont un participant déclarant avoir participé tous les ans.

Comment avez-vous entendu parler des JAMU ? la majorité des réponses 73% concernait le « bouche à oreille », via des collègues ou des collaborateurs, dans 11% des cas à travers une autre formation, et pour 10% via un email.

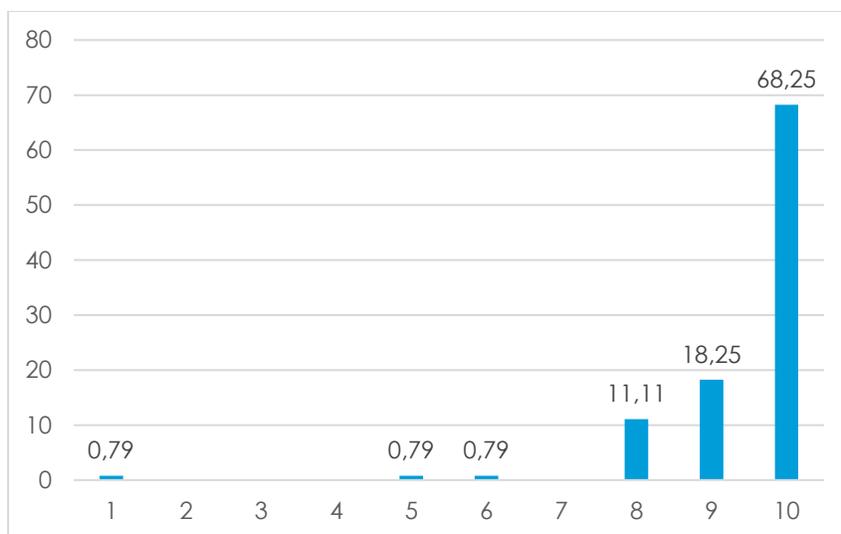
| | |
|---------------------------------------|-----|
| A travers une autre formation | 11% |
| En navigant sur le web | 3% |
| Via des collègues, des collaborateurs | 73% |
| Via un email | 10% |
| Autre, précisez | 3% |

Tableau 2 : distribution des réponses à la question comment avez-vous entendu parler des JAMU ? (n=127)

A la question « Pour quelle(s) raison(s) avez-vous choisi les JAMU ? », la première réponse est dans 55% des cas le fait que ce soit la seule formation correspondant à cette demande, puis un motif « autre » dans 30% des cas. Quand on analyse le motif dans le cas où « autre » a été précisé, on note l'intérêt pour ce sujet, la proposition faite par l'entreprise/l'employeur et la volonté de maintenir ses connaissances dans ce domaine.

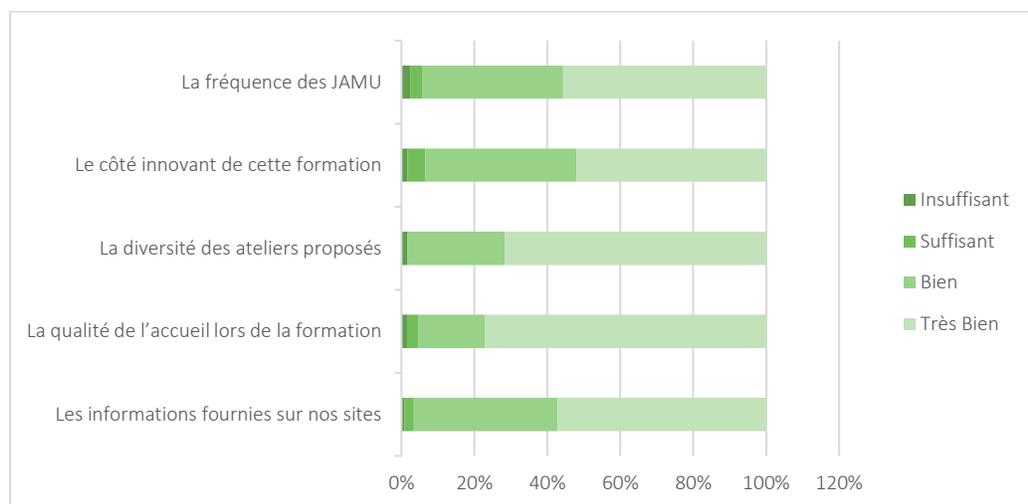
Pour 98,4% des participants, la formation proposée correspondait à leurs besoins, pour 79% le niveau d'effort pour s'inscrire était de 1 ou 2 sur 5 pour que leur demande soit satisfaite.

Pour 97,6% des participants, ils recommanderaient cette formation (plus de 8 sur une échelle de 1 à 10).



Graphique 10 : Distribution de la réponse sur une échelle de 1 à 10, quelle est la probabilité que vous recommandiez les JAMU à vos collègues ? (n=131)

De façon plus globale, une série de questions concernait l'appréciation des participants sur 5 points et les réponses sont assez positives avec la diversité des formations à 98% de bien et très bien, 97% de bien et très bien sur les informations fournies sur nos sites, 95% sur la qualité de l'accueil lors de la formation, 94% sur la fréquence des JAMU et 93% sur le côté innovant de la formation.



Graphique 11 : Distribution des réponses concernant l'appréciation sur les points suivants : fréquence des JAMU, côté innovant de la formation, diversité des ateliers, qualité de l'accueil et informations fournies sur le site (n=131)

A la question, « Avez-vous rencontré des difficultés lors de votre inscription ou de votre formation ? » 71 des 78 répondants ont répondu, non aucune difficulté soit 91% des cas. Les 7 cas où une difficulté était remontée ont tous des motifs différents.

Nous avons également demandé des pistes d'améliorations pour les JAMU et parmi les 55 participants ayant répondu, on relève des demandes d'améliorations en question de temps (pour 8 participants) : le planning est trop serré, avec un temps insuffisant. La question de la dernière journée est notamment discutée : une demande pour commencer plus tôt (et terminer plus tôt) à l'inverse une demande pour commencer plus tard (pour déposer les enfants à l'école). Le temps est effectivement contraint car nous souhaitons proposer un maximum d'activités dans une période restreinte. Les repas n'ont pas été appréciés aussi bien sur le contenu (7 remarques négatives sur les lunch box) que sur la forme (demande de déjeuner assis pour 7 réponses ou des mange-debout pour 8 autres). Cette configuration très particulière proposée pour les JAMU 2022 était essentiellement liée au risque de résurgence du Covid, difficilement prévisible. Le retour aux déjeuners avec des buffets et par conséquent un choix plus élargi est planifié. Nous ne pourrons malheureusement pas accéder à la demande de repas assis, faute d'espace suffisant, mais nous rajouterons des mange-debout pour la suite. Vous avez également demandé des supports écrits pour certains avant les journées. Enfin, nous avons reçu 4 demandes de faire plus d'ateliers.

| <i>Thème</i> | <i>n</i> | <i>commentaire</i> |
|-----------------------------------|----------|------------------------|
| <i>Temps : planning serré</i> | 8 | |
| <i>Espace restauration</i> | 8 | au moins tables hautes |
| | 7 | déjeuner assis |
| <i>Repas (lunch box) négatif</i> | 7 | |
| <i>Demande de supports écrits</i> | 7 | |
| <i>Plus d'ateliers</i> | 4 | |

Tableau 3 : Distribution des principales réponses à la question : « Quels sont les points à améliorer ? » (n=55)

Vos commentaires

Encore une fois nous vous remercions pour vos appréciations très positives, notamment sur la qualité des interventions (dont l'Escape-Game et l'atelier ECG en urgence), des formateurs et de la logistique. Vous nous demandez les supports et certains ont souhaité donner une appréciation positive au repas proposé. Il remonte également des remarques sur le contenu trop ou pas assez « médical » de certaines interventions, évoquant que certaines présentations ou ateliers n'étaient pas adaptés à tous.

| <i>Commentaires</i> | <i>n</i> |
|--|----------|
| <i>Appréciation général positive (merci/bravo/très bien)</i> | 28 |
| <i>Appréciation de la qualité et diversité des ateliers</i> | 7 |
| <i>Appréciation de l'organisation/logistique</i> | 6 |
| <i>Demande de supports</i> | 4 |
| <i>Repas apprécié</i> | 3 |

Tableau 4 : Distribution des principales réponses à : « Vos commentaires libres » (n=43)

Conclusions et perspectives 2023

Le repas avec des lunch box ne semble pas avoir été apprécié, un retour à un buffet avec un choix plus large sera nous l'espérons possible dès 2023.

Ces JAMU 2022 ont été un peu moins bien ressenties que celles des années passées. Deux participants évoquent le non renouvellement des sessions. Pour chaque JAMU nous renouvelons ou annulons des ateliers, en prenant en compte soit l'actualité soit vos appréciations. L'idée est d'être le plus interactif avec vos demandes mais également de nous adapter aux changements dans le monde de la santé au travail.